



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS
SPECIJALIZOVANA VEĆA KOSOVA

Predmet: KSC-BC-2020-06

Tužilac protiv Hašima Tačija, Kadrija Veseljija, Redžepa Seljimija i Jakupa Krasnićija

Rešava: sudija za prethodni postupak

sudija Nikola Giju

Sekretar: dr Fidelma Donlon

Datum: 24. februar 2021.

Jezik: engleski

Stepen tajnosti: javno

Odluka po zajedničkom zahtevu odbrane za produženje roka

Specijalizovani tužilac
Džek Smit

Branilac Hašima Tačija
Dejvid Huper

Branilac Kadrija Veseljija
Ben Emerson

Branilac Redžepa Seljimija
Dejvid Jang

Branilac Jakupa Krasnićija
Venkatešvari Alagenda

SUDIJA ZA PRETHODNI POSTUPAK,¹ na osnovu pravila 9(5)(a) Pravilnika o postupku i dokazima pred Specijalizovanim većima Kosova (u daljem tekstu: Pravilnik), donosi sledeću odluku.

1. Dana 22. januara 2021. sudija za prethodni postupak odbio je pojedinačne zahteve optuženih u ovom predmetu za privremeno puštanje na slobodu.² Optuženi su potom uložili žalbe na te odluke sudije za prethodni postupak.³

2. Dana 16. februara 2021. sudija za prethodni postupak naložio je braniocima svih optuženih da se do petka, 26. februara 2021. izjasne o tome da li i dalje postoje razlozi za produženje pritvora (u daljem tekstu: izjašnjavanje o pritvoru).⁴

3. Dana 23. februara 2020. branioci optuženih podneli su zajednički zahtev da im se, ukoliko to bude potrebno, rok u kom će se izjasniti o pritvoru produži na deset dana po prijemu odluke panela Apelacionog suda po njihovim žalbama (u daljem tekstu: zahtev za produženje roka).⁵ Branioci tvrde da za traženo produženje roka

¹ KSC-BC-2020-06, F00001, predsednik, *Odluka kojom se određuje sudija za prethodni postupak*, 23. april 2020, javno.

² KSC-BC-2020-06, F00177/RED, sudija za prethodni postupak, *Javna redigovana verzija odluke po zahtevu Hašima Tačija za privremeno puštanje na slobodu*, 22. januar 2021, javno; F00178, sudija za prethodni postupak, *Odluka po zahtevu Kadrija Veselijija za privremeno puštanje na slobodu*, 22. januar 2021, javno; F00179/RED, sudija za prethodni postupak, *Javna redigovana verzija odluke po zahtevu Redžepa Seljimija za privremeno puštanje na slobodu*, 22. januar 2021, javno; F00180/RED, sudija za prethodni postupak, *Javna redigovana verzija odluke po zahtevu Jakupa Krasnićija za privremeno puštanje na slobodu*, 22. januar 2021, javno.

³ KSC-BC-2020-06/IA001, F00001, odbrana Kadrija Veselija, *Zahtev odbrane za ulaganje žalbe na „Odluku po zahtevu Kadrija Veselijija za privremeno puštanje na slobodu“*, 1. februar 2021, javno; KSC-BC-2020-06/IA002, F00001/RED, odbrana Jakupa Krasnićija, *Javna redigovana verzija žalbe Krasnićijeve odbrane na odluku po zahtevu Jakupa Krasnićija za privremeno puštanje na slobodu*, KSC-BC-2020-06/IA002-F00001, od 3. februara 2021, 3. februar 2021, javno, s javnim prilogom 1; KSC-BC-2020-06/IA003, F00001/RED, odbrana Redžepa Seljimija, *Javna redigovana verzija žalbe na odluku po zahtevu Redžepa Seljimija za privremeno puštanje na slobodu*, KSC-BC-2020-06/IA003-F00001, od 3. februara 2021, 3. februar 2021, javno; KSC-BC-2020-06/IA004, F00001/RED, odbrana Hašima Tačija, *Javna redigovana verzija žalbe Tačijeve odbrane na „Odluku po zahtevu Hašima Tačija za privremeno puštanje na slobodu“*, 3. februar 2021, javno, s javnim priložima 1–2.

⁴ KSC-BC-2020-06, transkript, 16. februar 2021, str. 318, redovi 17–23.

⁵ KSC-BC-2020-06, F00205, odbrana Hašima Tačija, odbrana Kadrija Veselijija, odbrana Redžepa Seljimija, odbrana Jakupa Krasnićija, *Zajednički zahtev odbrane za produženje roka*, 23. februar 2021, javno.

postoje valjani razlozi, budući da bi im išlo u prilog ako bi o pritvoru mogli da se izjasne tek pošto dobiju odluku panela Apelacionog suda po žalbama i razmotre je.⁶

4. Shodno pravilu 9(5)(a) Pravilnika, sudija za prethodni postupak može, *proprio motu* ili pošto mu se predoče valjani razlozi, da produži ili skрати rok koji je propisan Pravilnikom ili koji je prethodno sâm odredio.

5. Pošto je razmotrio razloge koje su izneli branioci svakog od optuženih, a naročito tvrdnju da bi im išlo u prilog ako bi o pritvoru mogli da se izjasne tek pošto razmotre očekivanu odluku panela Apelacionog suda, sudija za prethodni postupak konstatuje da su mu predočeni valjani razlozi iz kojih bi bilo opravdano odobriti traženo produženje roka. Osim toga, sudija za prethodni postupak napominje i da su se optuženi odrekli prava da im se pritvor preispita pre isteka roka od dva meseca, određenog Zakonom br. 05/L-053 o Specijalizovanim većima i Specijalizovanom tužilaštvu i Pravilnikom.⁷

6. Iz navedenih razloga, sudija za prethodni postupak

ODOBRAVA zahtev za produženje roka i rok u kom branioci svakog optuženog treba da se izjasne o tome da li i dalje postoje razlozi za produženje pritvora **ODGAĐA** na **deset dana po prijemu obaveštenja o odluci panela Apelacionog suda** po žalbama na odluke kojima je sudija za prethodni postupak odbio njihove zahteve za privremeno puštanje na slobodu. Odgovore na ta izjašnjenja i replike treba dostavljati u skladu s rasporedom utvrđenim pravilom 76 Pravilnika.

⁶ Zahtev za produženje roka, stavovi 4, 6.

⁷ Zahtev za produženje roka, stav 5.

/potpis na originalu/
Sudija Nikola Giju,
sudija za prethodni postupak

U sredu, 24. februara 2021.
U Hagu, Holandija